

La autoeficacia en el contexto académico

Exploración bibliográfica comentada

Leonor Prieto Navarro

La consecución de determinadas metas constituye un ideal común a todas las personas, una motivación intrínseca que lleva al ser humano a emprender conductas específicas en función de los logros que éste pretende alcanzar. Mas no basta con conocer con claridad aquello que deseamos lograr, ni tampoco el mejor medio para poder conseguirlo. No basta con *ser capaz de*; es preciso *juzgarse capaz de* utilizar las capacidades y habilidades personales ante circunstancias muy diversas. La percepción de las personas acerca de su propia eficacia se alza como un requisito fundamental para desarrollar con éxito las acciones conducentes al logro de los objetivos personales. Dicha autopercepción, denominada *autoeficacia*, ejerce una profunda influencia en la elección de tareas y actividades, en el esfuerzo y perseverancia de las personas cuando se enfrentan a determinados retos e incluso en las reacciones emocionales que experimentan ante situaciones difíciles. En definitiva, las creencias de autoeficacia representan un mecanismo cognitivo que media entre el conocimiento y la acción y que determina, junto con otras variables, el éxito de las propias acciones.

El constructo de la *autoeficacia*, sus características, su medida y su repercusión en la conducta humana ha suscitado el interés de investigadores de todos los ámbitos, mayoritariamente en el campo de las ciencias de la salud y en la investigación educativa, con especial hincapié en el área de la motivación académica. Dada, pues, la importancia de las creencias de eficacia personal en el desarrollo de la propia conducta, el objeto de este escrito es examinar la investigación realizada al respecto en el contexto académico.

La aportación de referencias bibliográficas se sucederá a lo largo del artículo, a modo de notas a pie de página, agrupación de las mismas en función de la estructura ya explicitada y, finalmente, un comentario breve a ciertas obras relevantes en el ámbito de la autoeficacia.

Autoeficacia para el aprendizaje

La investigación educativa ha centrado múltiples estudios en las creencias de autoeficacia, especialmente en el área de la autorregulación y la motivación académica. En este sentido, los investigadores han abordado tres aspectos relacionados con el constructo de la autoeficacia:

- autoeficacia y elección de carrera (Lent y Hackett, 1987)¹
- autoeficacia del profesor y práctica docente (Ashton y Webb, 1986)²
- autoeficacia de los alumnos, motivación y rendimiento académico (Pintrich y Schunk, 1995)³

La aplicación de la teoría de la autoeficacia de Bandura en el ámbito educativo muestra cómo los estudiantes con altas expectativas de autoeficacia gozan de mayor motivación académica. Asimismo, obtienen mejores resultados, son más capaces de autorregular eficazmente su aprendizaje y muestran mayor motivación intrínseca cuando aprenden. En consecuencia, la mejora de las expectativas de autoeficacia incrementa la motivación y el rendimiento en las tareas de aprendizaje⁴.

¹ Lent, R.W. y Hackett, G. (1987): "Career self-efficacy: Empirical status and future directions". *Journal of Vocational Behavior*, 30, 347-382.

² Ashton, P.T. y Webb, R.B. (1986): *Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement*. New York: Longman.

³ Pintrich, P.R. y Schunk, D.H. (1995): *Motivation in education: Theory, research and applications*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

⁴ González, M. C. y Tourón, J. (1992): *Autoconcepto y rendimiento escolar: Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*, pp.74-83. Pamplona: Ediciones de la Universidad de Navarra.

Referencias bibliográficas sobre autoeficacia para el aprendizaje

- Hackett, G. (1995): "Self-efficacy in career choice and development". En A. Bandura (Ed.): *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press.
- Multon, K. y otros (1991): "Relation of self-efficacy beliefs and academic outcomes: A meta-analytic investigation". *Journal of Counseling Psychology*, 38 (1), 30-38.
- Pajares, F. (1996): "Self-efficacy beliefs in academic settings". *Review of Educational Research*, 66 (4), 543-578.
- Pajares, F. (1996): "Current directions in self-efficacy research". En M. Maer y P.R. Pintrich (Eds.): *Advances in motivation and achievement*, vol.10, pp.1-49. Greenwich, CT: JAI Press.
- Schunk, D.H. (1989): "Self-efficacy and achievement behaviors". *Educational Psychology Review*, 1, 173-208.
- Schunk, D.H. (1991): "Self-efficacy and academic motivation". *Educational Psychologist*, 26, 207-231.
- Schunk, D.H. (1996): "Self-efficacy for learning and performance". Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association.
- Zimmerman, B.J. (1995): "Self-efficacy and educational development". En A. Bandura (Ed.): *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press.
- Zimmerman, B. y otros (1992): "Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting". *American Educational Research Journal*, 29 (3), 663-676.

Autoeficacia docente

El origen del constructo de *autoeficacia docente* se sitúa a finales de los años setenta, período en que ésta es entendida como el grado en que el profesor cree que posee capacidad para influir en el rendimiento de sus alumnos (Berman y otros, 1977). Esta idea novedosa acerca de que las creencias de los profesores en su propia capacidad pueden ejercer cierto efecto en el aprendizaje de los estudiantes, suscita una inquietud progresiva y un interés manifiesto por llegar a conocer el significado último del constructo, el modo en que éste puede hallarse relacionado con la conducta del profesor y de los alumnos, la medida más acertada para captar las posibles dimensiones que lo integran, etc. Años después, próxima a sus *bodas de plata*, la *autoeficacia docente* continúa despertando el interés de numerosos investigadores, dada su relevancia en diversos aspectos del proceso educativo, como han ido demostrando los múltiples estudios realizados desde el nacimiento del constructo hasta nuestros días.

Según Bandura (1986), no basta el conocimiento de la materia y el dominio de una serie de destrezas docentes para garantizar una enseñanza eficaz. La acción docente eficaz también requiere un juicio personal acerca de la propia capacidad para emplear tales conocimientos y destrezas para enseñar bajo circunstancias impredecibles y, a la vez, muy variadas. Concibe la autoeficacia, en último término, como la cognición mediadora entre el conocimiento y la acción docente.

Tschannen-Mora, Woolfolk Hoy y Hoy (1998) desarrollan un estudio en el cual ofrecen una revisión de todas las fuentes en las que aparece el constructo de *eficacia docente* entre 1974 y 1997. Concluyen que la autoeficacia del profesor no sólo se relaciona con resultados de los alumnos en cuanto a su rendimiento, motivación y autoeficacia; además, está en cierto modo vinculada a las conductas que éste manifiesta en el aula. En general, los profesores con un elevado sentimiento de autoeficacia muestran mayor apertura a nuevas ideas, están más dispuestos a probar métodos nuevos si es que estos se adaptan mejor a las necesidades de los alumnos, planifican y organizan mejor sus clases, dedican más tiempo y energía a los alumnos que se esfuerzan en su aprendizaje, manifiestan gran entusiasmo por la enseñanza y se encuentran más comprometidos con su profesión.

Las creencias de autoeficacia de los profesores, en definitiva, afectan a su práctica docente y a su actitud hacia el conjunto del proceso educativo. Además, constituyen un buen predictor del rendimiento de los alumnos y del sentimiento de autoeficacia de estos en relación con su propio rendimiento.

Los resultados de diversas investigaciones, como la desarrollada por Raudenbush y otros (1992), manifiestan que la autoeficacia de los profesores depende de factores contextuales. El mismo profesor mostrará distintos niveles de autoeficacia en las distintas clases en función de lo preparado que se sienta para enseñar esa materia y en función de su percepción acerca del nivel de capacidad de sus alumnos. En la medida en que el profesor se sienta capaz de implicar a los alumnos en el proceso de aprendizaje, aumentará su autoeficacia, si bien esta percepción podría verse limitada por el nivel de preparación del profesor.

Distintas personas con destrezas similares o incluso la misma persona en diferentes situaciones, pueden variar en el logro que obtienen tras ejecutar una acción. Este hecho tiene importantes implicaciones para la investigación sobre la autoeficacia docente. Los profesores se enfrentan a grupos de alumnos distintos cada día, los cuales difieren en cuanto a la materia que se imparte, el nivel de conocimiento del profesor y el tamaño de la clase. Debido a esto, la autoeficacia del profesor puede estar sometida a múltiples variaciones.

En definitiva, para que sea útil y generalizable, la medida de la eficacia docente debe recoger la percepción del profesor acerca de su eficacia para desarrollar la gran variedad de tareas que ha de realizar. Debe evaluar su competencia personal y analizar las tareas propias de su quehacer diario en un contexto de enseñanza determinado.

Referencias bibliográficas sobre autoeficacia docente

Bibliografía general

- Agne, K.; Greenwood, G. y Miller, D. (1994): "Relationships between teacher belief systems and teacher effectiveness". *Journal of Research and Development in Education*, 27, 3, 141-152.
- Anderson, R., Greene, M., y Loewen, P. (1988): "Relationships among teachers' and students' thinking skills, sense of efficacy, and student achievement". *Alberta Journal of Educational Research*, 34 (2), 148-165.
- Armor, D. y otros (1976): *Analysis for the school preferred reading programs in selected Los Angeles minority schools*. Santa Mónica, CA: The Rand Corporation.
- Ashton, P. (1984): "Teacher Efficacy: A Motivational Paradigm for Effective Teacher Education". *Journal of Teacher Education*, 35, 5, 28-32.
- Ashton, P. (1985): "Motivation and teachers' sense of efficacy". En Ames, C. y Ames, R. (Eds.): *Research on motivation in education, II: The classroom milieu*, pp.141-174. Orlando, FL: Academic Press.
- Ashton, P. y otros (1982): "A study of teachers' sense of efficacy". Final Report to the National Institute of Education. Gainesville: Florida University.
- Ashton, P. y otros (1984): "Teachers' sense of efficacy: A self- or norm-referenced construct?". *Florida Journal of Educational Research*, 26 (1), 29-41.
- Ashton, P.T., y Webb, R.B. (1986): *Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement*. New York: Longman.
- Bandura (1977): *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1977): "Toward a unifying theory of behavioral change". *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A., (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. [Trad. cast.: *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca, 1987.].
- Bandura, A. (1993): "Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functioning". *Educational Psychologist*, 28, 2, 117-148.
- Bandura, A. (Ed.) (1995): *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1997). *Self Efficacy: the exercise of control*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Benz, C. y otros (1992): "Personal teaching efficacy: Developmental relationships in education". *Journal of Educational Research*, 85, 5, 274-285.
- Berman, P. y otros (1977): *Federal programs supporting educational change*. Santa Mónica, CA: The Rand Corporation.
- Bronfenbrenner, U. (1979): *La Ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós.

- Brophy, J., y Evertson, C. (1981): *Student characteristics and teaching*. New York: Longman.
- Brophy, J. y Good, T. (1974): *Teacher-student relationships: Causes and consequences*. New York: Holt, Rinehart, y Winston.
- Chester, M. y Beaudin, B. (1996): "Efficacy beliefs of newly hired teachers in urban schools". *American Educational Research Journal*, 33, 1, 233-257.
- Clark, C. (1995): *Thoughtful Teaching*. London: Teachers College Press.
- Clark, C.M. y Peterson, P. (1986): "Teachers' thought processes". En Wittrock, M.C. (Ed.): *Handbook of Research on Teaching* (3rd. ed., pp. 255-296). New York: Macmillan.
- Clark, C.M. y Yinger, R.J. (1979): "Teachers' thinking". En Peterson, P.L. y Walberg, H.J. (Eds.): *Research on teaching: concept findings and implications* (pp. 231-263). Berkeley: McCutchan.
- Coladarci, T. (1992): "Teachers' sense of efficacy and commitment to teaching". *Journal of Experimental Education*, 60, 4, 323-337.
- Coladarci, T., y Breton, W. (1997): "Teacher efficacy, supervision, and the special education resource-room teacher". *Journal of Educational Research*, 90, 4, 230-239.
- Denham, C. y Michael, J. (1981): "Teacher sense of efficacy: A definition of the construct and a model for further research". *Educational Research Quarterly*, 6, 1, 39-63.
- Feldman, K. (1986): "The perceived instructional effectiveness of college teachers as related to their personality and attitudinal characteristics". *Research in Higher Education*, 24, 139-213.
- Fenstermacher, G. y Soltis, J. (1998): *Approaches to teaching*. London: Teachers College Press.
- Ghaith, G. y Yaghi, H. (1997): "Relationships among experience, teacher efficacy and attitudes toward the implementation of instructional innovation". *Teaching and Teacher Education*, 13, 4, 451-458.
- Gibson, S. y Dembo, M. (1984): "Teacher efficacy: A construct validation". *Journal of Educational Psychology*, 76, 4, 569-582.
- Goddard, R.; Hoy, W. y Woolfolk, A. (2000): "Collective teacher efficacy: Its meaning, measure and impact on student achievement". *American Educational Research Journal*, 37, 2, 479-507.
- Greenwood, G. y otros (1990): "Relationships between four teacher efficacy belief patterns and selected teacher characteristics". *Journal of Research and Development in Education*, 23, 2, 102-106.
- Grossman, P.; Wilson, S. y Shulman, L. (1989): "Teachers of substance: Subject matter knowledge for teaching". En Reynolds, M. (Ed.): *Knowledge base for the beginning teacher*. Oxford: Pergamon Press.
- Guskey, T. y Passaro, P. (1994): "Teacher efficacy: A study of construct dimensions". *American Educational Research Journal*, 31, 627-643.
- Hebert, E.; Lee, A. y Williamson, L. (1998): "Teachers and teacher education students' sense of efficacy: Quantitative and qualitative comparisons". *Journal of Research and Development in Education*, 31, 4, 214-225.

- Henson, R. (2001): "Teacher self-efficacy: Substantive implications and measurement dilemmas". Paper presented at the annual meeting of the Educational Research Exchange. Texas.
- Kagan, D. (1992): "Implications of research on teacher belief". *Educational Psychologist*, 27, 1, 65-91.
- Kansanen, P. y otros (2000): *Teachers' pedagogical thinking. Theoretical landscapes, practical challenges*. New York: American University Studies.
- Kieffer, K. y Henson, R. (2000): "Development and validation of the Sources of Self-Efficacy Inventory (SOSI): Exploring a new measure of teacher efficacy". Paper presented at the Annual Meeting of the National Council of Measurement in Education. New Orleans.
- López Ruiz, J.I. (1999): *Conocimiento docente y práctica educativa. El cambio hacia una enseñanza centrada en el aprendizaje*. Málaga: Aljibe.
- Marcelo, C. (1987): *El pensamiento del profesor*. Barcelona: CEAC.
- Midgley, C., Feldlaufer, H., y Eccles, J., (1989): "Change in teacher efficacy and student self- and task-related beliefs in mathematics during the transition to junior high school". *Journal of Educational Psychology*, 81, 247-258.
- Morin, S. y Welsh, L. (1991): "Teaching Efficacy Scale: Job analysis and theoretical factors". Paper presented at the Annual Meeting of the Northeastern Educational Research Association. New York.
- Mulholland, J. y Wallace, J. (2001): "Teacher induction and elementary science teaching: enhancing self-efficacy". *Teaching and Teacher Education*, 17, 243-261.
- Pajares, F. (1992): "Teachers' beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct". *Review of Educational Research*, 62, 3, 307-332.
- Pajares, F. (1996): "Current directions in self-efficacy research". En Maher, M. y Pintrich, P. (Eds.): *Advances in motivation and achievement*, vol. 10, pp. 1-49. Greenwich, CT: JAI Press.
- Pajares, F. (1996): "Self-efficacy beliefs in academic settings". *Review of Educational Research*, 66, 4, 543-578.
- Pigge, F. y Marso, R. (1993): "Outstanding teachers' sense of teacher efficacy at four stages of career development". Paper presented at the Annual Meeting of the Association of Teacher Educators. Los Angeles: California.
- Raudenbush, S.; Rowen, B. y Cheong, Y. (1992): "Contextual effects on the self-efficacy of high school teachers". *Sociology of Education*, 65, 150-167.
- Rivière, A. (1990): "La teoría cognitiva social del aprendizaje: Implicaciones educativas". En Coll, C.; Palacios, J. y Marchesi, Á. (Eds.): *Desarrollo psicológico y educación, II*. Madrid: Alianza Psicología.
- Rosenthal, P. y Jacobson, L. (1968): *Pygmalion in the classroom*. New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Ross, J. (1994): "Beliefs that make a difference. The origins and impacts of teacher efficacy". Paper presented at the annual meeting of the Canadian Association for Curriculum Studies. Alberta: Canadá.

- Ross, J. y otros (1996): "Within-teacher predictors of teacher efficacy". *Teaching and Teacher Education*, 12, 4, 385-400.
- Rotter, J. (1966): "Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement". *Psychological Monographs*, 80, 1, 1-28.
- Schunk, D.H. (1989): "Self-efficacy and achievement behaviors". *Educational Psychology Review*, 1, 3, 173-207.
- Schunk, D.H. (1996): "Self-efficacy for learning and performance". Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association, New York.
- Shavelson, R. y Stern, P. (1983): "Investigación sobre el pensamiento pedagógico del profesor, sus juicios, decisiones y conducta". En Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. (Eds.): *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.
- Shulman, L. (1986): "Paradigms and research in the study of teaching: a contemporary perspective". En Wittrock, M.C. (Ed.): *Handbook of Research on Teaching* (3rd. ed., pp. 3-37). New York: Macmillan.
- Sola Fernández, M. (1999): "El análisis de las creencias del profesorado como requisito de desarrollo profesional". En Pérez, A.; Barquín, J. y Angulo, J.F. (Eds.): *Desarrollo profesional del docente. Política, investigación y práctica*. Madrid: Akal.
- Soodak, L. y Podell, D. (1993). "Teacher efficacy and bias in special education referrals". *Journal of Educational Research*, 86, 247-253.
- Soodak, L. y Podell, D. (1996): "Teacher efficacy: Toward the understanding of a multi-faceted construct". *Teaching and Teacher Education*, 12, 4, 401-411.
- Soodak, L. y Podell, D. (1997): "Efficacy and experience: Perceptions of efficacy among preservice and practicing teachers". *Journal of Research and Development in Education*, 30, 4, 214-221.
- Stuart, C. y Thurlow, D. (2000): "Making it their own: Preservice teachers' experiences, beliefs and classroom practices". *Journal of Teacher Education*, 51, 2, 113-121.
- Tschannen-Moran, M.; Woolfolk Hoy, A. y Hoy, W.K. (1998): "Teacher efficacy: Its meaning and measure". *Review of Educational Research*, 68, 2, 202-248.
- Villar, L.M. (1986) (Ed.): *Pensamientos de los profesores y toma de decisiones*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Weiner, B. (1986): *An attributional theory of motivation and emotion*. New York: Springer-Verlag.
- Willen, W. y otros (2000): *Dynamics of effective teaching*. Longman.
- Woolfolk, A. (2000): "Changes in teacher efficacy during the early years of teaching". Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. New Orleans.
- Zimmerman, B.J. (1995): "Self-Efficacy and educational development" En Bandura, A. (Ed.): *Self-Efficacy in Changing Societies*. New York: Cambridge University Press.

Evaluación de la autoeficacia

En relación con la medida de la autoeficacia, Bandura (1997) sugiere a los investigadores que “dichas creencias debieran ser medidas en términos de juicios específicos de capacidad, sometidos a variaciones en función de la actividad, las exigencias de la tarea y otras múltiples circunstancias situacionales”. Es preciso, por tanto, encontrar el nivel óptimo de especificidad de la medida, que esté en correspondencia con la tarea y con el ámbito objeto de evaluación.

En esta misma línea, Zimmerman (1996) resume algunas propiedades implícitas en la medición de la autoeficacia:

- se refiere a determinadas tareas o actividades
- está ligada a determinados campos de funcionamiento
- es dependiente del contexto en el que se da la tarea
- es dependiente de un criterio referido a uno mismo (y no comparación con el desempeño de otros)

Las referencias enumeradas a continuación pueden resultar útiles en los distintos ámbitos de evaluación de la autoeficacia:

Ashton, P. T., Olejnik, S., Crocker, L. y McAuliffe, M. (1982). “Measurement problems in the study of teachers’ sense of efficacy”. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New York.

Bandura, A. (1997): *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: N.H. Freeman.

Coladarci, T., y Fink, D. R. (1995). “Correlations among measures of teacher efficacy: Are they measuring the same thing?” Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco.

Guskey, T. R. (1987). “Context variables that affect measures of teacher efficacy”. *Journal of Educational Research*, 81(1), 41-47.

Pajares, F. (1996): “Assessing self-efficacy beliefs and academic outcomes: The case for specificity and correspondence”. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New York.

Rich, Y., Lev, S. y Fischer, S. (1996): “Extending the concept and assessment of teacher efficacy”. *Educational and Psychological Measurement*, 56 (6), 1015-1025.

Zimmerman, B. J. (1996): “Measuring and mismeasuring academic self-efficacy: Dimensions, problems and misconceptions”. Symposium presented at the meeting of the American Educational Association, New York.

Autoeficacia docente y su relación con otras variables

La autoeficacia del profesor ha sido estudiada, además de cómo un constructo en sí mismo, en relación con diversas conductas docentes tales como el control y la dirección del aula, el estrés, el autoconcepto, etc. Las referencias enumeradas a continuación responden a diversas investigaciones realizadas para verificar o no la posible relación existente entre la autoeficacia docente y otras características del profesor:

- Enimer, E. (1990): "A scale for measuring teacher efficacy in classroom management and discipline". Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Boston.
- Guskey, T. (1988): "Teacher efficacy, self-concept and attitudes toward the implementation of instructional innovation". *Teaching and Teacher Education*, 4, 1, 63-69.
- Hoy, W.K. y Woolfolk, A. (1993): "Teachers' sense of efficacy and the organizational health of schools". *The Elementary School Journal*, 93, 356-372.
- Parkay, F. y otros (1988): "A study of the relationship among teacher efficacy, locus of control and stress". *Journal of Research and Development in Education*, 21, 4, 13-22.
- Woolfolk, A. y Hoy, W.K. (1990): "Prospective teachers' sense of efficacy and beliefs about control". *Journal of Educational Psychology*, 82, 1, 81-91.
- Woolfolk, A.; Rosoff, B. y Hoy, W.K. (1990): "Teachers' sense of efficacy and their beliefs about managing students". *Teaching and Teacher Education*, 6, 137-148.

Páginas web de interés para el estudio de la autoeficacia

Las siguientes direcciones ofrecen un buen recurso para la investigación sobre la autoeficacia, facilitando el acceso a diversos instrumentos de evaluación y a numerosas obras de interés para la investigación en este ámbito:

<http://www.coe.ohio-state.edu/ahoy/researchinstruments.htm>

<http://www.fu-berlin.de/gesund/skalen/>

<http://www.emory.edu/EDUCATION/mfp/effpage.html>

Selección de obras comentadas

Bandura, A. (1977): "Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change". *Psychological Review*, 84, 2, 191-215.

El marco teórico del artículo explica los cambios psicológicos logrados a partir de distintos tipos de tratamientos y proporciona una explicación acerca de la capacidad de los procedimientos psicológicos para alterar el grado y la intensidad de la autoeficacia. La hipótesis inicial plantea que las expectativas de eficacia personal determinan el esfuerzo que las personas emplean para realizar una tarea específica así como su grado de perseverancia cuando se enfrentan a situaciones difíciles. El poder diferencial de diversos procedimientos terapéuticos se analiza en función de distintos mecanismos cognitivos. Se exponen los resultados obtenidos a partir del microanálisis de las cuatro fuentes o modos de tratamiento, quedando verificada la relación existente entre la autoeficacia percibida y los cambios conductuales.

Bandura, A. (1982): "Self-efficacy mechanism in human agency". *American Psychologist*, 37, 2, 122-147.

La importancia decisiva de las creencias de autoeficacia en relación con la conducta humana queda de manifiesto en el presente artículo. El autor muestra cómo la autopercepción de la eficacia personal determina, en cierto modo, los patrones de pensamiento, las acciones y las reacciones emocionales del ser humano.

La revisión de las distintas líneas de investigación sobre el tema permite reflexionar acerca de los efectos diversos que el mecanismo de la autoeficacia ejerce sobre fenómenos de índole diversa tales como las reacciones psicológicas, la autorregulación de la conducta, la vivencia personal tras una experiencia de fracaso, el crecimiento progresivo de la motivación intrínseca, etc. Igualmente, analiza en profundidad el papel decisivo de la percepción de eficacia colectiva en el cambio social.

Bandura, A. (1986): *Social Foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. [trad. cast.: *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca, 1987].

El libro presenta la teoría de la motivación y de la acción desde una perspectiva social cognitiva, con especial hincapié en el papel que juegan los procesos cognitivos, vicarios, autorreflexivos y autorregulatorios en el funcionamiento psicosocial. La organización de los distintos capítulos permite adquirir conciencia de cómo la interrelación entre factores cognitivos, conductuales y ambientales puede llegar a explicar la conducta humana. Bandura aplica sistemáticamente esta teoría al cambio personal y social. En general, esta obra ofrece:

- varios temas relacionados con el pensamiento, la conducta y la motivación humana
- una teoría que integra el modelado y las influencias del entorno social
- una explicación acerca de cómo los cambios tecnológicos transforman la naturaleza de la influencia humana
- un análisis de los procesos que gobiernan el cambio personal y social

Bandura, A. (1995): *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press. [trad. cast.: *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclée Brouwer, 1999].

El hecho de que la sociedad actual se vea continuamente sometida a innumerables cambios ejerce una fuerte presión sobre la capacidad personal de los individuos para ejercer cierto control sobre el curso de sus vidas. Esta obra se estructura en torno a un tema central: “la percepción de la eficacia personal para afrontar las múltiples demandas de la vida cotidiana afecta al bienestar psicológico, al desempeño y al rumbo que toma la vida de las personas”. A través de los capítulos que conforman el libro se analizan los diversos modos en que las creencias de autoeficacia contribuyen al ejercicio de cierto control ante las cambiantes condiciones de la sociedad actual. Se analiza la naturaleza, el origen y la función de las creencias de autoeficacia, así como su influencia en ámbitos muy variados del comportamiento humano (la familia, la educación, las conductas adictivas, etc.).

Bandura, A. (1997): *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: N.H. Freeman.

La teoría de la autoeficacia es el resultado de veinte años de investigaciones del psicólogo Albert Bandura y de todas aquellas que han surgido a partir de su trabajo original. El libro se basa en la teoría de la autoeficacia de Bandura, tomando como idea central que “las personas que gozan de un alto nivel de autoeficacia son más eficaces y consiguen más éxitos que aquellas otras con expectativas bajas de eficacia personal.

Bandura, A. (2000): *Self-efficacy: The foundation of agency*. En W.J. Perrig (Ed.): *Control of human behavior, mental processes and consciousness*, pp.17-33. Erlbaum.

Diversas líneas de investigación verifican que las creencias de eficacia personal juegan un papel decisivo en la vida de las personas:

- porque son mediadoras del impacto de las condiciones ambientales sobre la conducta
- en el establecimiento de dichas condiciones ambientales

La teoría social cognitiva proporciona un conocimiento prescriptivo acerca de cómo modificar las creencias de eficacia personal y de eficacia colectiva para que las personas *cambien sus vidas a mejor*.

Morin, S. y Welsh, L. (1991): “Teaching Efficacy Scale: Job Analysis and Theoretical Factors”. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New York.

Las nuevas reformas educativas enfatizan la importancia de la eficacia de los docentes como una dimensión fundamental de la calidad de la educación. En este sentido, numerosas investigaciones se han centrado en el análisis de las características de los profesores eficaces. La autoeficacia responde a una de estas características, al estar relacionada con la actuación docente en áreas muy diversas. El objeto de este estudio es desarrollar una lista de comportamientos específicos que puedan ser englobados en una escala general de autoeficacia docente.

Pajares, F. (1996): "Self-efficacy beliefs in academic settings". *Review of Educational Research*, 66, 4, 543-578.

La pretensión de este artículo reside en clarificar la diferencia entre autoeficacia y otros constructos así como identificar la aportación de la teoría de la autoeficacia al estudio de la autorregulación y de la motivación en contextos académicos. Con esta finalidad, el autor define y explica el constructo de la autoeficacia y describe los problemas existentes en su investigación. Presenta, además, una síntesis de los resultados acerca de la relación existente entre la autoeficacia y el rendimiento académico. Por último, ofrece algunas sugerencias para guiar futuras líneas de investigación sobre el tema.

Pajares, F. (1996): *Current directions in self-efficacy research*. En M. Maehr y P.R. Pintrich (Eds.): *Advances in motivation and achievement*, vol.10, pp. 1-49. Greenwich, CT: JAI Press.

En este capítulo, el autor describe las características específicas de la autoeficacia, señala algunos problemas subyacentes en la investigación del constructo y sugiere algunas estrategias para guiar futuras investigaciones. Para ello, ofrece un marco conceptual en el cual inscribe las creencias de autoeficacia en la teoría social cognitiva de Bandura. A continuación, examina con mayor detenimiento las fuentes y los efectos de dichas creencias.